

اشاعۃ السنۃ النبویہ

علاصحتھا الصلوۃ والعتۃ

نمبر ویم
جلد دوم

پابت ماہ شوال ۹۶
مطابق ماہ اکتوبر ۱۳۱۵

بکے

حصہ اول میں بعض مقدمات اثبات نبوت پر بحث ہو اور حصہ دوم مضمون مذکور میں ان پر بحث ہو

منجانب مولوی محمد حسین صاحب لاہور

مراسلہ

ahmadimuslim.de

کو نہایت غور و فکر سے پڑھا جو کچھ میری ذہن ناقص میں آیا وہ اسلئے ہدیہ خدمت کرتا ہوں کہ اگر مناسب سمجھیں تو اپنی رسالہ کی کئی کئی کوشش میں جگہ دین ورنہ اس اشقر کو اس کے صحیح یا غلط ہونی سے مطلع فرما دین

سید صاحب کو اس قلم کی موافق (کہ انسان کی خلقت خدا نے ایسی بنائی ہے کہ وہ جن چیزوں کو دیکھتا ہے اور جانتا ہے اور سمجھتا ہے ان سے ایک نتیجہ (گو وہ حیرت ہی ہو نکالتا ہے) ہونی بھی سید صاحب کو لکچر دن - مضامین آرٹیکلون کو دیکھ کر کچھ نتیجہ نکالے گا اگر ہم اسکو آزاد دینی دینت داری سے ظاہر کریں تو امید قوی ہے کہ صاحب موصوف اس پر ناراض نہ ہوں گے بلکہ اگر وہ تاسع ہمارے کسی غلطی سے خلاف واقع ہوں تو اس سے اطلاع فرما دیں گے

جب سید صاحب نے ایک مدت تک مشاہدات نیچر پر غور کیا تو خدا کو آدم کو ابراہیم کو موسیٰ کو عیسیٰ کو محمد کو اور تمام انبیاء کو نیچر ہی پایا اور اس قوت کو جسے وحی کہو یا الہام ایک طاقت یا مادہ مشاہدات وغور نیچر کا سمجھا اور ان کتب الہامی کو جسے توریت انجیل فرہور

مطبعہ مصطفیٰ لاہور مطبعہ ہوا

اور فرقان سے تعبیر کرتے ہیں فقط ان مشاہدات نیچر کے نتائج کا مجموعہ خیال کیا۔ جب ایک عرصہ میں یہ خیال اچکا پختہ ہوا اور آپنے اپنی تئیں بھی مشاہدات نیچر کا واقف اور ماہر جاننا اور اپنی پاس آلات و ذریعہ نامی مشاہدات بہ نسبت ازمنہ گذشتہ زیادہ پائے تو اپنے خیالات اور مشاہدات کو قطعاً صحیح سمجھا اور جو کچھ آپکے خیال میں مشاہدات نیچر سے نتائج پیدا ہوئے انکو بطور امر لازمی اور واقعی اور موافق منشاء الہی سمجھا۔ اگر کسی پرانی نیچری رہنما کو نتائج کا نیچر نتائج کو موافق نہ پایا تو اسکو اس نیچری کی طرف سے نہ سمجھا یا اسکی تاویل میں کہیں کیونکہ پیا نیچر ہی محض اُمی تھی انکو مشاہدات و معلومات کو ذریعہ نہایت محدود و بلکہ گھٹتھی۔

لیکن جب آپکے خیالات پر غور کیا جاوے تو یہ معلوم ہوتا ہو کہ آپنے اپنے خیالات میں پرانی فلسفی نیچر کے خیالات کو لے لیا کہ ایک زمانہ میں ان خیالات میں نیچر کو پرانے نیچر کے خیالات کا برقعہ فاختہ پہنا کر ایک نیا معشوق کھڑا کیا ہے۔ یا ان کہیں کہ اپنے نئے نئے تانبے کے برتنوں پر ان نیچر کے نئی خالص زر سو گھٹ ساوا کی جست و خیز آٹھایا اسی پیکلی تصویر کو پایا اور جب کیمیا کی عمل کیا وہی تانبہ نظر آیا۔ میرا یہ مطلب نہیں کہ سید صاحب کو سب خیالات ایسی ہی خیالی تصویر ہیں اور مبنی علی الاغلاط ہیں اسلئے کہ میں ان کو ایک حکیم اور بڑا فلاسفر سمجھتا ہوں اور ان کے اکثر مضامین کو نہایت ادب سے ایک فخر قومی سمجھ کر بار بار پڑھتا اور خوش ہوتا ہوں۔ بلکہ مطلب میرا یہ ہے کہ باوجود عمدہ ہونے اکثر خیالات جناب کو بعض خیالات ان کے ایسے غلط دیکھتا ہوں کہ جن پر ایک طفل مکتب نگاشت رکھ سکے۔

آپ ہی پر کیا موقوف ہو چکا ہے سابقین پر نظر فرمائے تو بڑی بڑی فلاسفران اور ماہرین نیچر کی غلطئیں انڈینی ادنیٰ آدمیوں نے نکالیں اور حکما و عوام نے تسلیم کیا یہ بات تو ہمیشہ رہی کہ ایک زمانہ دور کے زمانہ کی غلطیاں نکالتا چلا آیا کسی زمانہ

کی گردش کو تجویز کیا اور کینٹو زمین کو گھمایا۔ دور کیوں جاؤ آپ ہی کو پرچہ تہذیب لایا
 ماہ رجب میں ایک مضمون بعنوان (قدیم اور جدید علوم) چھپا ہوا جس میں ظاہر کیا ہے
 کہ یکنے تمام حکماء متقدمین فلاطون ارسطو وغیرہ (جسکو اس زمانہ کو مہذب اور وحشی
 اقوام کو سمجھا جاتا ہے) کے خیالات کی بنیاد کو ایسا غلط ثابت کر دکھایا ہے
 جسکو حکماء متاخرین تو تسلیم کیا ہے۔

جبکہ ایک زمانہ میں تمام حکماء نے ملاحظہ فرمایا کہ مشاہدات سے تجربوں سے اپنی ذہن میں کچھ
 نتائج پیدا کرو اور ان کو ایسا ہی سچا سمجھا کہ اب ہم اور ہمارے زمانہ کو حکماء تحقیقات جدیدہ کو
 سچا اور صحیح سمجھتے ہیں اور دوسرے زمانہ نے انکی غلطیوں کو تسلیم کیا تو اب فرمائیں کہ وہ
 کیا دلیل ہے جس سے ہم کو اطمینان حاصل ہو کہ ہمارے یا ہمارے حکماء کی مشاہدات
 اور تجربے اور جو ان سے منہوا اپنے ذہن میں راہ پیدا کر سکتے ہیں جیسے ہم انہیں
 دیکھتے ہیں اور ان سے ثابت قائم رہیں۔

عَلَيْهَا كَذَبَ الْفَالَسُ وَالَّذِينَ الْقِيَمُ وَلَكِنَّ الْكُلَّ لَاسِيَعُونَ (سورہ الرحمہ ترجمہ)۔ سیدھا کر اپنا مونہ
 خالص دین کے لئے۔ جو بچہ خدا کا ہر جیسے کو کون کو بنایا ہو خدا کی پیدائش میں کچھ تبدیل
 نہیں ہے یہی مستحکم دین ہے و لیکن اکثر لوگ نہیں جانتے اگر مشاہدات میں یا تجربوں
 میں اور اس سے نتائج نکالیں اور اس پر اپنے خیالات قائم کرنے میں وقوع غلط
 کا اندوہ نہ ہو تو تمام حکماء متقدمین و متاخرین بلکہ بعد میں انہوں نے خیالات ایک ہی اصل پر
 ہو تو مگر ایسا نہیں ہے بلکہ سراسر اس کا خلاف۔ اور انہوں نے کچھ خیالات پر نظر
 کر کے جیسے ہم انہیں دیکھتے ہیں سو تعبیر کرتے ہیں تو آدم سے محمد تک سب کے خیالات کی تصویر
 کو ایک ہی فوٹو گرافک سے نکلی ہوئی پاؤ گے اگر فرق ہو گا تو صرف یہی کہ اول الذکر
 درختوں کی پتوں اور چھپاؤں میں اور آخر الذکر ایک عمدہ لباس سے مانوس اور بھی
 خالص بچہ ہے جیسے کہ سکین (فَاتَمَّ جَمْعُكَ الَّذِي فَتَمَّ) اور جسکو خدا نے اپنی طرف

منسوب ہے اور یہی ایک کافی دلیل اس امر کی ہے کہ ان نیچر یونکی مشاہدات کا ذریعہ واحد تھا جو
 واحد نتیجہ نکالتا تھا اور اس کو ہم وحی اور الہام کہتے ہیں اور وہی فارق نیچر حکما و نیچر انبیا کا ہے۔
 نیچر حکما و نیچر انبیا و نیچر خدا جس کو جناب سید صاحب نے ملا جلا دیا ہے وزن کرنے پر یہ صاف نقشہ دکھا
 دیتا ہے کہ حکما و قوانین قدرت کو ایک چراغ یا شمع کی روشنی میں تلاش کرتے ہیں اور انبیا را ایک خدا داد
 آفتاب کی روشنی میں اس عظیم نشان کی قدرت کا ظہور دیکھتے ہیں اور خدا تو وہ نیچری ہے جسے خود نیچر
 کو بنا یا ہے اور وہ زمین کی تہ میں اور آسمان سے اوپر خلا میں کچھ جانتا ہے۔ جہاں کبھی آفتاب کی بھی
 نظر نہیں پڑتی۔ پھر فرقہ حکما کے مشاہدات یا تجربوں کو خصوصاً جو خلاف مشاہدہ انبیا ہیں کہ ان کو متنبہ حکما
 اب سید صاحب کے مشاہدات پر غور کرو جو فی زمانہ ناظرین نیچر کے چیرمین ہیں اپنی مذہبان
 کو امر طبعی ثابت کیا ہے۔ اور خود ہی مذہب کی یہ تعریف کرتے ہیں۔

انسان کا کسی وقت کوئی مضرت اور جہاں مضرت کے لئے نہ ہو ان کے لئے تو یہ وقت ہی جگہ
 اور صحت العقل ہو یا اس کی طاقت کا انھار جو اب غریب عناصری یا معادنی یا حیوانی یا

بنیاتی تیار ہو خواہ انسان کی خیالی وجود یا بزرگوں کی ارواحیں۔ اور شروع ہی میں امر طبعی کی
 تعریف کر کے خود ہی فرمایا ہے اگر یہ بات ثابت ہو کہ تمام انسان کچھ نہ کچھ مذہب ہی رکھتے تھے تو ضرور
 تسلیم کرنا پڑے گا کہ مذہب بھی ان کا امر طبعی ہے۔ اس کے ثبوت کے لئے آپس میں اقوام پینل
 کوہن۔ اول وہ وحشی قومیں جو صفحہ دینا سے نیست و نابود ہو گئیں اور اس قوم کے
 وجود پر دہشیں سے دبے ہوئے نشانوں کو نکلنے کو پیل ٹھیرا ہے۔ دوم وہ مذہب قومیں جو گذر
 گئیں اور ان کو وجود پر تواریخ کو دلیل بنایا ہے سوم وہ وحشی قومیں جو اس وقت امریکہ کے
 جنگلون اور فریقہ گنارون اور اوشیت کے جزایر میں پائے جاتے ہیں۔ ان کو مذہب کا ثبوت
 محض مشاہدہ پر منحصر رکھا۔ اور منہ یہ فرما دیا۔ پس ان تمام دیلوں کی ثابت ہوتا ہے کہ تمام انسان
 کچھ نہ کچھ مذہب رکھتے تھے۔

دیکھو چیرمین صاحب نے مشاہدات مخلوقات اور اس سے نتائج نکالنے میں کیسی غلطی کہائی ہے۔

ہم امریکہ کو جنگوں اور فریقہ کو کناروں اور ایشیہ کے بجا خبریں کہیں گے پہلو اپنی ہی کہیں گے
 نیم وحشی فرقہ پر آنکھ جماتی ہیں تو سب مکڑوں ہزاروں بلکہ لاکھوں آدمی ایسی دیکھتی ہیں جو
 کسی قوت کو جذب منفعت اور دفعہ مضرت کو لہذا اپنا معبود نہیں سمجھتی بلکہ تمام طاقتوں کو
 جنہیں دفعہ مضرت یا جذب منفعت کے خواص ہوں بحالت خود مجبور سمجھتی ہیں۔ اور اس
 مجبوری کو ازلی وابدی خیال کرتی ہیں اور ان طاقتوں کی تاثیر کو اپنی عقل سے اپنی منشا
 کی تابع بنا سکتی ہیں جیسے آگ کا جلانا اور آفتاب کا فائدہ پہنچانا۔ و علیٰ ہذا القیاس *
 جب ہندو اقوام یورپ کو دیکھتی ہیں تو اس فرقہ کا وجود کثرت سے پا رہی ہیں۔ امریکہ کی جنگل فریقہ
 کو کناروں اور ایشیہ کے بجا خبریں بھی ایسی آدمیوں سے خالی نہیں۔ تواریخ کو دیکھو تو دہریہ اور لادین
 فرقوں کا ذکر بھی ساتھ ساتھ پڑھو گے۔ اور وحشی قوموں کے مذہب دریافت کرنے کے لیے جو صفحہ
 ہستی سے معدوم ہو گئیں صرف دے ہوئے نشانوں کو یا کر یہ نتیجہ نکالنا کہ وہ سب کے سب اقوام
 ہندو تھے اور نہ کوئی اسکے لہذا نشانی بنائی تھی اس نشانی کا پایا جانا مستحکم ہے۔ ہرگز نہیں
 جو صحیح نتیجہ نکلتا ہے وہ اسی قدر ہے کہ ان وحشی اقوام میں ایسی انسان بھی ہو گئے ہیں کہ
 جنہوں نے کسی قوت کو اپنا معبود قرار دیا تھا اور اس کی نشانی بنائی۔ نہ یہ کہ سب اس سے
 اس بیان ثابت ہوا کہ سید صاحب کا یہ مشاہدہ خلاف واقع و خطا ہے اور جس طرح پروردہ لگایا
 گیا ہے وہ بھی پورا رہنما نہیں ہے۔ اور وہ پھر نہیں ہے جسکو خدا نے دین کہا ہے یا نبیاء نے اس
 سے رہتہ لیا ہے وہ پھر جسکو دین کہا جاوے اور اس پر لا تبدیل الخلق اللہ صادق اور ہی
 جسکو اللہ تعالیٰ نے قائم کیا اس کا رسول وحی یا الہام سے پہچانتا ہے *
 اب میں مضمون کو اس فقرہ پر ختم کرتا ہوں کہ سید صاحب کے مشاہدات میں غور کرنے سے
 معلوم ہوا کہ خدائے تعالیٰ کا پورا پورا سید صاحب نے پورا۔ راقم مرزا مبارک بیگ سید صاحب
 اس مضمون بظاہر مشہور کا خلاصہ یہ ہے جو بدفعات ذیل پیش ہوتا ہے *

(۱) سید احمد خان صاحب فرماتے ہیں کہ یہ خیال کیا کہ آدم علیہ السلام سے لیکر محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم تک دنیا میں جو کچھ کھایا سمجھا اور اسکو خدا کی طرف نسبت کیا وہ اسی غور و مشاہدہ پر کمال قیچہ اور ان کے وحی یا الہام کو اس کے سوا کچھ حقیقت نہیں ہے۔

(۲) بنا علیہ جو بات دنیا کی ایک خیال میں خلافِ نبی معلوم ہوئی آپ کو اسکی نفی کی تھی چاہے موافق اس میں تاویل کی۔

(۳) یہ خیالات سید احمد خان صاحب کے پُرانی فلسفہ و خیالات ہیں اپنی ذاتی نہیں۔

(۴) ان خیالات میں سے بعض خیالات غلط بھی ہیں چنانچہ تہذیب الاخلاق اس پر گواہ ہے۔

(۵) میں اسکو غلط و صحیح خیال میں تمیز کرنے والی دلیل کے تلاش کر نیکی ضرورت ہوئی۔

(۶) اگر ہم اپنے مشاہدہ و تجربوں کو دلیل ٹھیل دیں تو ناممکن ہے یہ تجربہ و مشاہدہ دلیل ہو سکتا

تو حکماء متقدمین متاخرین میں مختلف کیوں نہ نہ تاحسب کو تہذیب الاخلاق قیام نہ کیا۔

یہ مشاہدہ اگر دیکھ لیں تو مشاہدہ و تجربہ ہر جگہ پھیل گیا اور سب کو معلوم ہو گیا۔

جبکہ خدا نے اپنے پیغمبر و مطہ وحی و الہام جو وسائل مشاہدہ حکماء سے علاوہ چھپے ہوئے

کیا بھی وجہ ہے کہ ان میں ہر اختلاف نہیں۔

(۷) منجملہ مشاہدات حکماء ایک سید صاحب کے مشاہدہ میں غور کی تو اسکو سخت غلط پایا۔

ایسا ہی اور جو مشاہدات کا حال ہے۔

ان دفعات سے مل کر یہ فہم اشاعت ہستہ کی موبہ ہے اور خلاصہ سب نفعات کا یہ ہے کہ جس نبی

یا مشاہدہ کو سید احمد خان صاحب دین سمجھ بیٹھی ہیں وہ ایسا نہیں جسکو دین کہا جاوے

اور نہ لا تہدیل لخلق اللہ اس پر صادق آوے۔ اور شائع ہستہ

شکایت و امید

مضمون مذکور کو رقم ایک منشی صاحب میں چھوٹے نے منشی ہو کر ایسا فاضلانہ مضمون بچھا ہے

اس پرچہ کو ناظرین بڑی بڑی علماء و فضلاء مع معقول و نقول پشاور لاہور۔ امرتسر۔ یوپی

کیونکہ یہ دہلی۔ مراد آباد۔ کانپور۔ لکھنؤ۔ اعظم گڑھ۔ بنارس۔ عظیم آباد پٹنہ۔ کلکتہ۔
 گوہاڑ۔ جبل پور۔ حیدر آباد۔ بنارس۔ مبار۔ وغیرہ بلاد کو اعیان و اراکین کے کبھی ایک نظر کا
 مضمون شائع شدہ کی تائید میں مرحمت نہیں فرمایا۔
 اور ہندوستان کے اخلاق کو دیکھ کر اس میں بے شمار غلطیاں نظر آتی ہیں جو کہ مفسد
 کے احباب انصاف ہی کو ہوتے ہیں۔
 ہم امید کرتے ہیں کہ ہماری احباب ہماری اس شکایت کا ازاد فرما دیں گے۔ اور آئندہ ہندوستان
 کی طرح مضامین ارسال میں جن کو متوجہ کرینگے۔ لیکن یہ ملحوظ خاطر رہے کہ اپنی تحریروں
 میں علمی و مطلب کی پاکیزگی توجہ فرماویں۔ حضرات مخاطبین کے مطابق تبدیلیاں جو
 جواب سے تعرض نہ کریں۔ مدت سو چار مہینہ جناب سید محمد خان صاحب نے اخبار سفیر شہر
 لاہور کے لئے لکھا ہے کہ ان کے مضمون مطالعہ و نگاہ فرمائیے۔ ان کا ہونا کہ
 میں ہماری بعض احباب اپنی تحریروں میں بغض انداز رسالہ ارسال فرماتے ہیں۔ لیکن ان
 کا انشاء میں درج کرنا اور بدگوئی کا جواب بدگوئی سے دینا ہماری اصول عادت طبعی کو خلاف
 ہے۔ اس بات کی ثبوت میں ہم اسی سفیر شہر کی شہادت پیش کرتے ہیں اور وہی الفاظ جنکو
 اڈیٹر سفیر شہر نے انصاف و دیانت ہماری صبر و ہندوب کی نسبت زیب قلم فرما چکے
 ہیں جنہیں وہ ہلکے گو یا ہندوب صبر و ہندوب کی شکست دے چکے ہیں پیش کرنا کافی خیال کرتے ہیں۔
 مضمیمہ اخبار سفیر شہر مطبوعہ ۱ نومبر ۱۳۷۷ء میں آپ فرماتے ہیں۔ ضروری اعلان مولوی
 حبیب اللہ پشاور کے مضمون شہرہ ۱۳۷۷ء دوم سفیر شہرستان مطبوعہ سبب و ہندوب ۱۳۷۷ء
 گذشتہ کو جواب میں ہماری پاس مضمون بعنوان پاس نامہ جواب سبب نامہ مرقومہ مولوی ابو سعید
 محمد حسین لاہوری لکھا ہے کہ غلط جگہ کہ سبب اس پرچہ میں صحت نہیں ہوا انشاء اللہ تعالیٰ
 آئندہ شائع ہو گا ہم امید کرتے ہیں کہ ہماری واجب التحظیم مولانا حبیب اللہ صاحب انصاف کرینگے
 کہ ہندوستان جواب ایسی ہوتے ہیں۔

پھر تتمہ اخبار سفیر مطبوعہ اکتوبر ۱۸۸۷ء میں سپاس نامہ درج فرما کر تحریر فرماتے ہیں اگر ہم موحیدین کو قابل شایع ہونیکو مضامین چھاپتے ہیں تو فریق ثانی کو ناقابل (بلطاعت ہندیہ) شایع ہونے سے انکار نہیں کرتے۔

المختصر - موحدين اپنوخيا لاتا کہ انہار میں بد مذہبی اور بد تہذیبی کو کام میں نہیں لاتی۔ بلکہ بری خوشی ہو صبر اور شکر کرتے ہیں۔ وہ موعظا ہر۔

پھر تمام اخبار سیر شد مطبوعہ ۲۴ نومبر ۱۳۱۷ء میں تحریر فرماتے ہیں۔ ہم بے مبالغہ کہتے ہیں
کہ ہمارے حضرت مولانا جناب مولوی محمد حسین صاحب لاہور کا جو کمال درجہ کی حلیمہ بدایہ صاحبہ
عالم۔ فاضل ہیں خوب انداز ہوا اور نہایت پسندیدہ و شگاہ ہوا کہ خود بخود کسی سے نہیں آتی۔
اور بیانیہ ہرگز و نہ کی طرف مطلق قصد نہیں کرتی۔

ahmadimuslim.de

ان عبارت و شہادت کی نقل کر فرما ایک غرض ہماری یہ ہے کہ ہماری احباب ہمارے کو خیال میں لا کر ان تجویزات
مذکورہ درج ہو فرما شیفہ خاطر نہوں اور آئندہ بدگوئی کی جوابت سلم میں لاوین غرض دوم یہ کہ ہم پرانی
دوست اور پیارے پیغمبر سنا پڑ مضامین بالاکو یاد فرما کر اوتن تجربی مضامین پہنچو والوں کو یہ سمجھنا
کہ مولف شائقہ است کہ کامیاب علم تمہاری بدگوئی پر غالب ہو گا۔ اور بدگوئی سے میدان تمہارے ہاتھ کبھی الگ
بدگوئی کا گولہ اور بارود جلوتساں ہوتا ہے۔ خصوصاً اس حالت میں کہ فریق فی علم و صبر کی طرف میں
پناہ یکتا ہے۔ تم یہ طرز مبارزت چھوڑ دو۔ علمی بات کوئی آتی ہو تو اس کو پیش کر دو۔
اور اگر وہ ڈیڑھ صاحب کی نصیحت کو نہ مانیں تو اڈیڑھ صاحب بھی ایسی تحریروں کو درج اخبار
نہیں فرما دیں ایسا نہ ہو کہ وہ اخبار میں متناقض مختلف البیان خیال کئی جاویں۔

مولف

نمبر	پارہ الفا حدیث	بقیہ مقدمات بحث اثبات نبوت
مضمون خواب		
۱۶	ایک دفعہ اپنے خواب میں بھیج کر کہ عقبہ بن افغہ گمہ میں ملین پھر پاس طین طاب (کھجورین) حاضر کی گئیں سکویوں قنیر فرمایا کہ دنیا میں ہمارے ہوتے دیکھو اور عا بنجیر اور طین طاب الخ	۲۴۲
۱۷	ایک شخص نے اپنے خواب میں کہا کہ میں نے اپنے کسٹا کو دیکھا ہے۔ آپ فرمایا شیطان تم سے کھیلتا ہے ایسی کسی سے بچو کہ وہ	۲۴۳
۱۸	ابن سیرین یا ابو ہریرہ فرمے کہ خواب میں تین قسم ہیں۔ بشارت منجاء اللہ۔ خیالات نفس۔ شیطان کا ڈراوا۔ خواب میں پانوں میں بیٹری دیکھنی اچھی ہے۔	۱۲۹

اس فیصلہ سے جیسا کہ سچی خوابوں کی وجوہ ثابت ہوتا ہے۔ ویسا ہی خوابوں کی تعبیر شرع میں اعتبار سے ہوتا ہے۔ پس نیچری مسلمانوں کا انکار (عین جو اسے متعلق ہو خواہ اسکی تعبیر کے محل تعجب انکار ہے۔) تعبیر خواب کا قانون چنانچہ احادیث منقولہ بالا سے مستفاد ہے یہ ہے کہ اگر کوئی خوفناک خواب دیکھے تو اسکو کچھ چیز سمجھو اور اس خوف کا (جو اسکو بے اختیار حاصل ہوا) وہ معاملہ جو حضرت سے منقول ہوا عمل میں لاؤ۔

اس انکار میں ازراہیل سید احمد خان صاحب شخص کی نسبت جبکہ انکا صفحہ ۲۵۹ میں منقول ہوا سابقین لین میں سے ہیں چنانچہ مضمون سحر نمبر ۲۴ مندرج نمبر اول تہذیب الاخلاق صفحہ ۳۹ میں فرماتے ہیں۔ نفس انسانی میں ایک ایسی قوت برقی اور مقناطیسی موجود ہے جو خود اس پر اور اسکے خیال پر اور دوسرے پر اور دوسرے کے خیال پر اثر کرتی ہوا اسکے اثر متعدد طرح پر ہوتی ہیں۔ ان میں سے یہ بھی ہے کہ شیخ غیر موجود حقیقتاً موجود معلوم ہوتی ہے خواب میں تمام چیزوں کو جو اسے خواب میں دیکھتی حقیقتاً موجود سمجھتا ہے۔ حالانکہ کوئی چیز بھی موجود نہیں ہوتی۔

یہاں تو یہ انکار ہے۔ اور خطبات احمدیہ خطبہ بشارت میں اپنے خوابوں کا ایسا اعتبار قرار کیا ہے کہ کھانا لوگ بھر سہ کئی بشارتوں کو انہماک سے اصل عبارت جناب ضمن نبوت تمثیل دوم آدمی کی۔ انتشار اللہ کا ۱۲ حاشیہ

(۲) اور اگر کوئی اچھا خواب دیکھ تو اس کے مضمون کو سوچو۔ اگر اس کے اصل وجود پہلے سے اپنی خیال یا طبیعت یا اخلاق میں پاوی تو اس شخص اب کو ایسا عکس در صورت مثالی سمجھ لے (۳) اور اگر اس کی طبیعت یا خیال یا اخلاق میں اس خواب کا سابق وجود اور اصل نہ ہو تو اس کو تعلیم الہی خیال کرے۔ اور اس کے تعبیر کو لے کر اس کے مناسب فی تجویز کرے۔
مثلاً کسی نے سوچا کہ میں نے جیسے آنحضرت نے خواب نمبر ۱۶ میں رافع سے رخصت کو سمجھ لیا اور عقبہ سے عاقبت کو یا لازم سے ملزوم۔ یا سبب سے سبب یا ایک چیز سے اس سے ملتی جلتی اور مناسبت رکھتی دوسری چیز۔ جیسے آنحضرت نے خواب نمبر ۱۲ میں سوئی کہ گنگن سے میلہ کذاب حریص دنیا کو سمجھ لیا۔ اور نمبر ۱۳ میں تلوار کی دھاری سے مسلمانان مقتول کو۔ جس کو خود تعبیر نہ آوے وہ کسی دانا دوست سے پوچھ لے۔

ahmadimuslim.de

جو کچھ بھی خواب یا تعبیر خواب کی نسبت کہا ہے یہ بھی خواب دیکھنے والوں کو سمجھیں خوابوں کی نسبت نہیں کہا۔ بلکہ بعض اشخاص کو بعض خوابوں کی نسبت کہا ہے۔ اور عنوان اصل سادس میں خاص کر ملکی صفت انسان کو لے کر ایسی صفت کا وجود تجویز کیا گیا دیکھو ص (۲۵۴) سطر (۲۱)۔
..... رہی یہ بات کہ معیار و مقیاس اس امر کا رکھنا
اور زمانی جواب کہ کسا ہو اور جھوٹا شیطان کی کسا کیا چیز ہو سو ہمارے نزدیک عصمت ہے جس شخص کی غلط سے عصمت ثابت ہو اور اس کی کوئی بات خواب کی ہو خواہ بیداری کے خلاف واقعہ ہو۔ اس کا خواب سچا تعلیم الہی ہے۔ اور جو خطا و تقاض کا محل ہو اس کا خواب جتنک امتحان میں پاس نہ ہو جاوے اعتقاد و یقین کے لائق نہیں ہے۔

رہا یہ امر کہ ایسا شخص جو مضموم ہو اور مخالفت واقع ہو بری ہو کون ہے سو مسلمانوں اور جملہ اہل مذاہب سماویہ کو نزدیک ہر امت کا نبی ہو اس کے سوا اور اشخاص کے منامات و مقالات کا معیار و محاکم صداقت اسی نبی کی تعلیم ہے۔ جس کا خواب یا خیال قول نبی سے موافق ہوگا۔ اس کا

خواب سچا و تعلیم الہی سمجھا جائے گا جو اس کے مخالف ہوگا وہ جھوٹا اور شیطانی و سوسہ منسوب ہوگا موافقت کی صورت میں بھی وہ خواب غیر نبی کا اصل اصول احکام نہ ہوگا اور نہ کسی مکلف کو اس سے احتجاج و استدلال جائز ہوگا۔ بلکہ دارالاثبات حکم و تکلیف خدا و رسول کا قول ہوگا اور وہ خواب محض موجب توقیر و سرور و طمانیت و بشارت خواب دیکھنے والی کا سمجھا جائیگا یہ حکم خواب و کشف غیر نبی کا کتب عتاید اسلام میں بہ بسط مرقوم ہے۔ اور کچھ اسکی تائید صفحہ رسالہ نمبر ۲ صفحہ ۱۵۴ وغیرہ سے بھی ملتی ہے تفصیل اس امر کی کہ نبی معصوم ہوتا ہے اور اسکے خواب و بیداری کو بائین نہجانب اللہ ہوتی ہیں بعد از تمام مقدمات بحث مقصود میں ہوگی اس تنبیہ میں فقط ان لوگوں کا متنبہ کرنا مقصود ہے جو خواب و نبی اثبات و اعتبار میں حد اعتدال سے متجاوز ہو کر افراط کو پہنچ گئی ہیں جس سے اہل نبی انکسے انکار کلی ہو تو تفریط میں پڑے ہوئے ہیں۔ یہ لوگ (اصل قرآن) ٹھیک سے درست و خیال پرست ہیں اور انہی مشائخ و ربوخی خوابوں کو آسمانی وحی بلکہ اس کے بھی زیادہ سمجھتے ہیں۔ خوابوں سے یہ وہ احکام نکال کر ہیں جو قرآن و حدیث کو مخالف ہوتے ہیں۔

اس قسم کو لوگ قدیم سے مسلمانوں میں چلے آتے ہیں۔ اور اس زمانہ میں بھی ہر ملک میں موجود ہیں۔ پنجاب کے اضلاع سے ضلع لودمانہ اور اسکے نواح میں بکثرت پائے جاتے ہیں جو اپنی خوابوں کے حکم سے کبھی کو دوزخی تہاقر ہیں۔ کبھی ہشتی۔ کوئی حکم شریعت سے خارج کرتے ہیں کوئی از خود اس میں دخل۔

مسلمانان متبعان قرآن ان دونوں کے افراط و تفریط سے احتیاط رکھتے ہیں اور خوابوں کو اثبات و نفی میں سچ کی راہ چلتے ہیں۔ انبیاء علیہم السلام کی خوابوں کو واقعات کے متعلق ہونے خواہ احکام کے بموجب وحی تعلیم الہی جانتے ہیں۔ انجو سوار اور دن کی خوابوں سے جو واقعات کے متعلق ہوں اور نفس الامر کے مطابق تکلیف ان کو تعلیم الہی اور وراثت نبوی سمجھتے ہیں۔ اور جو احکام شرعی یا احوال خردی کے متعلق ہوں ان کو کتاب

دست کر موافق باقرین تو منجانب اللہ سمجھتی ہیں ورنہ دوسوہ شیطانی خیال کہ کراسکو
ساقط الاعتبار سمجھتی ہیں۔ صفحہ ۵۹ پر یہاں تک جو کچھ خوابوں کے متعلق نقلی اصول کتاب
دست (کوتسک سے بحث ہوئی ہے) ان مسلمانوں کو (جو باوجود اعتراف صدق مضامین
قرآن اسباب میں افراط و تفریط میں مبتلا ہیں) انھیں کراہی ہے اور دلیل عام اسباب
میں جو مہلت و مذہب کے قائلین پر حجت ہو سکے وہی عامہ خلائق کا وجدان رہنما نئی لوح
دل یا دماغ پر سچی خوابوں کے نقوش کا پایا جانا ہے جس کا ذکر شروع تقریر میں گذرا ہے۔

یہ استدلال بطور برہان اتنی ہے اور اس باب میں بطور برہان علمی بھی استدلال ہو سکتا ہے۔ اس کا بیان
برہان انی دلی کو ضمن ثبوت تیشیل و مغمض آتا ہے۔ مگر سخت مشکل یہ ہے کہ ہمارے کوشش
مخاطبین ناظرین اس علمی دلیل کو سمجھ نہیں سکتے اور باوجودیکہ ہم ترجمہ میں مندی کی کوشش
کی ہے لیکن بعض لوگوں کو سمجھنا مشکل ہے۔

ایک صاحب اخبار نے مذکورہ مطبوعہ میں ۹۱ء میں فرمائی ہیں کہ ہم باوجودیکہ بڑے بڑے پر
زور اور ان کے مضامین میں سید احمد خاں وغیرہ کو بخوبی سمجھتے ہیں مگر ہماری کلام کا مطلب نہیں سمجھتے
ایک صاحب سہی اخبار میں ایک جگہ فرماتی ہیں کہ تمھاری باتوں کا مطلب تم ہی
سمجھتے ہو۔ اگر اس نہ سمجھ سکی وجہ یہ ہو کہ ان مضامین کو سمجھنے کو کسی قدر منطق و فلسفہ قویہ
چاہیے۔

اور ان لوگوں میں گو بعض یا ضنی و فلسفہ یکن سے واقفیت رکھتے ہیں مگر علوم قدیم سے
محض معرہ ہیں۔ اس بات کو تہذیب ماورجہ ۹۲ء کا مضمون قدیم اور جدید علوم تصدیق
کرتا ہے۔ اس میں بڑے زور و شور سے اس بات کا اظہار کیا ہے کہ یکن نے فلسفہ قدیمہ کو مٹل کر دیا
اور بجائے اسکے طبیعیات و ریاضیات کو شایع کیا۔ اور برہان کو اس نے بیکار سمجھ کر بجا کر کے
استقرار (جس کو عامی اور پھر سمجھتے ہیں) کو استدلال کا دار ٹھہرا دیا۔ پھر یہ لوگ جبکہ یکن ہی
کی وراثت پہنچے ہیں ہماری براہین عقلیہ کے مضامین کیونکر سمجھیں اور اپنی نہ سمجھنے کا قصور

ہمارے بیان کر دے کیونکہ نہ لگاؤین +

جناب احمد رضا صاحب جنہیں کو اس لئے بخوبی و باسانی سمجھ لیتے ہیں کہ وہ مضامین عام لوگوں کو اغراض و خواہشوں کے موافق ہوتے ہیں +

تکلیفات

(۱) جنو لا اللہ الا انت کہ گودہ کیسا ہی فاسق ہو ورنہ میں بخائیگا (۲) انسان اپنی خواہش و خوشی و نگو اصول پر کمیوافق زندہ رکھ کر نفس کشی نہ کرے (۳) گوشہ نشینی و کم جوابی و کم خور کے لئے لیجھ لیا پیدا ہوتا ہے (۴) نماز دنیاوی سے قدر کفایت پر قناعت نہ کرنی چاہئے (۵) مذہب کو دنیاوی کاموں سے تعلق نہیں۔ دنیاوی کاموں میں جو کچھ عقلی عین آدمی سو کرے (۶) خدا کی عبادت بطرح چاہے کرے بیچون و چپگون سمجھ کر خواہ اس کے تمام کاموں میں سے کہے۔ وہ دعوت پر آمادہ نہیں ہوتا۔

و علیٰ ہذا الصیاس اور آزادانہ مضامین میں جو رجسٹر کے پرچہ میں موجود ہیں

اور چونکہ ان مضامین کو آزاد منش لوگ بلا دلیل مانتے ہیں اسلئے جناب مدد روح ان مضامین پر دلائل قائم نہیں کرتے۔ وہ ایک بات موافق ہوا سے نفس عامہ خلافت کو فرماتے ہیں لوگ بلا دلیل اس پر ایمان لاتی ہیں۔ اور اگر کہیں کسی کو بھی دلیل بھی لاتی ہیں تو وہی عامیہ خیالات پر مبنی ہوتی ہے۔ بخلاف ان مضامین کے جو ان کے مقابلہ میں اس طرف سے پیش ہوتے ہیں۔ وہ لوگوں کے اغراض و خواہشوں کے مخالف ہوتے ہیں اسلئے ان کو سمجھنے و قبول کرنے سے آزاد منش لوگوں کے نفوس انکاری ہوتے ہیں۔ پس ہم کو پند و دلایل عقلیہ سے وہ مضامین بت کر دینے اور ایک فرقہ ہمارے آپس میں مضامین میں یہ بھی ہو کر اپنے کار مقام میں کھڑی ہیں مثلاً ہجرہ کا وجود ثابت نہیں۔ دوزخ بہشت کا وجود جسمانی نہیں۔ فرشتہ۔ جن۔ شیطان۔ انسان سے جدا گانہ مخلوق نہیں۔ اور ہم مقام ادعا و اثبات میں قائم ہیں اور ظاہر ہو کر ثبوت دلائل کا چند محتاج نہیں ہوتا اور ہر ثبوت دعویٰ کے ذمہ ہوتا ہے۔ پھر جس قسم کا دعویٰ ہو اسی قسم کا ثبوت دینا پڑتا ہے

دعویٰ عامیہ نہ ہو تو اسکے ثبوت میں عامیہ دلیل کافی ہوتی ہے دقیق و باریک ہو (جسکو ہر عامیہ
دعویٰ الہام کو ذریعہ سے پہچانوں اور عقلاً تعمق عقل سے) تو وہ ویسی ہی باریک و لایل سے
ثابت کرنا پڑتا ہے۔

اور ہمارے دعویٰ باوجودیکہ غالباً اسی قسم کے ہوتے ہیں تاہم ان کے دلائل کے بیان میں ہم تسہیل کو نظر
رکھتے ہیں اور ایک ایک بات کو کئی کئی تفسیلات سے سمجھاتے ہیں۔ ہاں ہم کوئی دقیق بات کیسے سمجھیں
نہ آوے تو اس کا قصور ہمارے ہی ذمہ نہ لگا دے اپنے فہم و علم کا بھی کچھ دخل سمجھو اور وہ بات کسی علم
سے دیکھا کریں۔

تفصیل دوم۔ یعنی اقعات غیبی کی نسبت بعض اشخاص کی سچی خبر و خبر نبوت پر دعویٰ و جملہ
دلیل ہے۔ ہم یہ بلا دیکھتے ہیں کہ بعض اشخاص ایسی واقعات کی نسبت وجوہ خواص سے معلوم ہو سکتے
ہیں فکر و غور عقل سے دریافت ہونی ممکن ہیں (ایسی خبریں دیتے ہیں جنکو واقعہ کے مطابق
تفصیل

اس قسم کی خبریں جو زمانہ قدیم میں ملے صفت اور قدس لوگوں نے بتائیں۔ اور لوگوں کی تجربہ و
مشاہدہ میں آئیں عہد عتیق و عہد جدید میں مذکور ہیں۔ انکو از انیل سید احمد خان صاحب اور
نے اپنی کتاب خطبات احمدیہ کی خطبہ اشارات میں نقل کیا ہے۔ میں اس مقام میں نہیں کی تحقیق
کو پیش کرنا کافی سمجھتا ہوں اس میں نہی تفصیل و تحقیق کو ضروری نہیں جانتا۔

اور ان باتوں سے استدلال نہ اس وجہ سے ہے کہ وہ رسولوں کی بتائی ہوئی باتیں ہیں اس لئے انکا
تسلیم کرنا واجب ہے۔ بلکہ اس وجہ سے ہے کہ وہ تاریخی واقعات ہیں اور نقل متواتر ثابت ہیں۔
انکا ماننا عقل کا مقتضایہ ہے۔ پس اگر کوئی انکے تسلیم کر نیکو فرج تسلیم نبوت سمجھ کر قبول اثبات
نبوت ان سے استدلال کو مصادی علی المطلب خیال کرے تو یہ اسکی غلط فہمی ہے۔

ان باتوں کو سید احمد خان صاحب کی کتاب سے نقل کرنے سے یہ بھی غرض ہے کہ جو کچھ

جناب مدوح مضامین کا شنس پیچہ۔ مذہب معاشرت مذہب انسان کا امر بھی ہے۔ اور ایک ایک
 ہم مذہب کے مضمون تحقیقات مذہب صحیفہ فطرت کے منطوق یا مفہوم سے معلوم ہوتا ہے کہ نبوت
 صرف غور فکر عقل کا نتیجہ ہے۔ اور وحی یا جبریل صرف اسی منکر نبوت کا نام ہے۔ اور الہام صرف اسی بات کا
 (جو قانون قدرت میں غور کرنے سے دل میں جاتی ہے) نام ہے۔ بے سوچے غیب الغیب سے
 کسی بات کا شکست ہو جانا جسکو اہل مذہب الہام کہتے ہیں کوئی چیز نہیں ہے۔ یہ سب کچھ ان باتوں
 کے خلاف ہے جو آپ نے خطبات احمدیہ کو خطبہ بشارات میں فرمایا ہے۔ اس میں آپ نے اس قوت
 کے وجود کا جسکے اثبات کی سہولت میں ہم دیرپہ اثبات کیا ہے اور ان معجزات الہام (کہ
 بے سوچے بدون فکر کسی کوئی بات سوتے سوتے یا بیٹھے بیٹھے دل میں آجادی) کا وجود ثابت
 کیا ہے۔ یہ نظر افحام و افہام ان حضرات کے ہمتی کئی کتاب خطبات احمدیہ سے ان باتوں کا نقل
 کیا ہے۔ ان کتابوں میں اس کتاب میں تو ان باتوں کا ذکر ہے کہ ان باتوں
 کا خلاف آپ نے مضامین مذکورہ بالا میں مذکور ہے تو ہم ان حضرات کو منکر حقیقت و معجزہ نبوت ہرگز نہ
 ٹھیکے۔ اور تفصیل ان باتوں کی تحریر میں نہ لائے اور بحث اثبات نبوت میں ان لوگوں کو
 مخاطب نہ بناتے بلکہ حقد بحث خارج شدہ سے انکے شنس کو متعلق ہر قسم مقابہ
 میں لکھ چکے ہیں یہ ہرگز قلم میں نہ لائی اس نقل و بیانی کو وضع و ترتیب تم کی طرف سے ہو دیکھو
 مضامین بلکہ بالاختصار الفاظ جناب ہی کے ہیں جو تہذیب الاخلاق جلد ششم کے نمبر ۱۰ و ۹
 میں منقول ہے۔

خبر اول جو تہذیب الاخلاق میں

بشارات اول منجملہ بشارات مسیح ہے

حضرت اشعیاہ نے احاز بادشاہ کو خبر کر دی کہ کواری عورت کو حمل ہو گا۔ اور وہ بیٹا جنم لے گی۔ وہ

ہو شیا ہو گا۔ تو جو خوف و شہو و شہو سے ہی جاتا رہیگا۔ کتاب اشعیاہ باب ۷

اس خبر کا مصلق ایک لڑکا ماہیر شلال ہٹن نامی پیدا ہوا جب وہ ہو شیا ہو اتوا حاز

کا خوف جاتا رہا۔ اور اکیل تھی مین لکھا ہے کہ یہ بشارت حضرت مسیح کے ہے جو کواری مریم سے
پیدا ہوئے اور انکو بشارت یوسف بنجار کو فرشتہ نے خواب میں دی *

نمبر دوم جو تہذیب الاخلاق میں

حضرت عیسیٰ کی دوسری بشارت ہے

حضرت میگاہ فرشتہ سی باتین آئندہ کی اشارات و کنایات میں کہیں کہ یہ ہوگا اور وہ ہوگا
اس میں یہ بھی فرمایا ہے بیت لحم افرا تاہ میر ہو لہو ایک شخص جو نبی اسرائیل میں سلطنت کری
گا اور اس کا ہونا قدیم زمانہ سے مقرر ہو چکا ہے جسے لکھ لکھا کتاب میگاہ باب ۵۔ آیت ۲

حضرت متی فرماتے ہیں کہ یہ پیشین گوئی حضرت مسیح کی ہوئی جو بیت لحم میں پیدا ہوئے ہیں
اور گو دنیاوی سلطنت میں کہ نہیں گزرتی مگر اس میں جو سلطنت ہے اس میں اس کا اثر ہے

ahmadimuslim.de

نمبر سوم جو تہذیب الاخلاق میں بشارت

توراة انحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی بشارت اول ہے

حضرت موسیٰ نے خبر دی ہے کہ خدا نے حضرت ابراہیم سے وعدہ کیا کہ میں تیری دعا حاصل کر دوں

قبول کی۔ ان میں اس میں بکرت دی اور اسے بار آور کیا اور اسی بہت فضیلت دی اس

بارہ امام پیدا ہونگے اور اسکی ترقی کرے گا۔ باب اول۔ آیت ۱۸۔ ۲۰۔ کتاب توریت اسی قسم

کی اور آیات توریت سے انرا اسیل صاحب نے نقل کر کے لکھا انحضرت کو حق میں بشارت ہونا

ماشاء اللہ بڑی زور و شور سے ثابت کیا ہے اور انشاء بہانہ میں دو الہامی خوابوں سے بھی استدلال

فرمایا ہے۔ اول یہ کہ خدا تعالیٰ نے حضرت اسحق سے خواب میں کہا ہے کہ میں تیرے باپ ابراہیم کا

خدا ہوں تجھ پر بکرت دوں گا اور اپنے سب ابراہیم کے سبب تیری نسل کو بہت کروں گا۔

دوم یہ حضرت یعقوب خواب میں کیا دیکھتے ہیں کہ ایک بنر بیڑھی زمین سے آسمان تک لگی ہوئی

ہے اور خدا کے فرشتے اس پر اترتی چڑھتے ہیں اس پر خدا نے کھڑی ہو کر کہا کہ میں تیری باپ

خبر چہارم جو تہذیب الاخلاق میں منجملہ شہادت

تورۃ بعنوان بشارت دوم منقول ہے

خدا تعالیٰ نے موسیٰ علیہ السلام کو خبر دی کہ تیسری بھائیوں میں ایک نبی تیسرا قائم کرونگا اور اپنا

کلام سکے مونیہ میں دون گاتوریت کتاب پنجم باب ۱۸-۵-۱۸

جناب اسرائیل صاحب فرمایا ہے کہ ان تیوں میں محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم مبعوث ہونیکا

صاف و مستحکم بشارت نکلتی ہے جس سے کوئی انکار نہیں کر سکتا اور اسکی وجہ یہ بیان

فرمائی ہے کہ یہ دو باتیں کہ (۱) میں اسکے مونیہ میں اپنا کلام دوںگا اور (۲) وہ مثل موسیٰ ہوگا

سو محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے کسی میں پائی نہیں جاتیں۔ پہلے اسلئے کہ بسیار

بنی اسرائیل پر سوائے احکام عشرہ موسیٰ کو جو وحی آتی تھی اسکے لفظ وحی نظر جو توریت - و

زور - صحیفہ انبیاء میں لکھی ہوئی ہیں۔ مگر انبیاء کو صرف مطالب القہر ملتا تھا اور انکو

اپنی زبان و محاورہ میں لوگوں کو سامنے بیان کرتے تھے۔ انبیل رجبہ جواب تھا اور قابل سند

عیسائیوں میں تسلیم ہوتی ہیں انحرافاظ تو وہ ہیں ہی نہیں جو حضرت عیسیٰ کی زبان مبارک

سے نکلے تھے کیونکہ حضرت عیسیٰ کی عبرانی زبان تھی اور وہ اچھلین یونانی زبان میں تحریر ہوئی

ان التہ قرآن مجید ایسا کہ اسکی لفظ پنجم کے مونیہ میں لکھی تھی اور وہی لفظ پنجم کے مونیہ میں لکھی تھی

کہ اپنا کلام میں نہ میں دون گاتوریت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور کسی صاف و حق نہیں آتی

دوسری بات کا سوائے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے دوسری شخص میں پایا نہ جاتا

آپ پر بڑی زور و شور سے ثابت کیا ہے اور دس گیارہ وجوہ سے آنحضرت کا موسیٰ علیہ السلام

کے مثل ہونا بیان فرمایا ہے *

موسیٰ

اس بشارت کو امام فن منظرہ اہل کتاب بھی نوید جاوید میں لائے ہیں اور آنحضرت اور حضرت

میں وجوہ شہادت کا شمار چوتیس تک پہنچائی ہیں

خبر چہارم جو تہذیب الاخلاق میں

بلفظ انبساط سوم منجملہ نبیارات محمدیہ مندرجہ تورات مجتہد حضرت موسیٰ علیہ السلام اور حضرت جعفر بن ابی طالب علیہ السلام کے واسطے کہ ان کے معبود ہونے پر اس طرح بشارت دی اور کھانا سینا سے نکلا اور حیر سے چمکا اور فاران پہاڑ پر ظاہر ہوا اسکے دہتے ہاتھ میں شریعت روشن ساتھ لشکر ملائکہ کو آیا تورات کتاب پنجم باب ۲۳-۲۴ آئینگا اقدس جنوب ہو اور قدوس پہاڑی ہو آسمانوں کو جمال ہو چھپا دیا اسکی ستائش سے زمین پر گئی کتاب جعفر باب ۳-۳

آنرا پیل صاحب نے فرمایا ہے کہ ان آیتوں میں جو کوہ فاران سے خدا کا ظاہر ہونا بیان ہوا وہ علانیہ محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو مبعوث ہونے پر اور قرآن مجید کے نازل ہونے کی کہ وہی شریعت ہے بشارت ہے۔

اسکے خلاف میں عیسائیوں نے توحیدین کی ہین ان کا مدلل جواب دیا ہے جزا اللہ عناء عن سائر المسلمین جس بخوار ہے۔

نمبر ششم

جسکو تہذیب الاخلاق میں بلفظ بشارت چھار تم تعبیر کیا ہے حضرت سلیمان نے اتنا مناجات الہی میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا حلیہ بیان کیا اور فرما دیا وہ بالکل متحد یعنی تعریف کیا گیا ہے۔ یہی میر دوست ہے اور میر محبوب کتاب سلیمان باب ۵-۱۰ آیت ۱۰ لغاتہ ۱۶ جناب آنرا پیل صاحب فرماتے ہیں اگرچہ اس مقام پر حضرت سلیمان علیہ السلام کی تسبیح میں گیت گایا۔ اور اسکی مناجات کی ہو مگر ضرور وہ ایک بڑے شخص کا بل تعظیم و ادب کو آئینگی متوقع ہیں اور اسکی بشارت دیتے ہیں اور پھر صاف سناتے ہیں کہ وہ میرا محبوب محمد ہے۔ صلی اللہ علیہ وسلم

خبر ہفتم

جسکو تہذیب الاخلاق میں بلفظ بشارت چھار تم تعبیر کیا ہے

بجی نبی ہمارے پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وسلم کے مبعوث ہونے کی اس طرح بشارت دیتے ہیں۔ سب قوموں کو
 بلا دوں گا۔ اور سب قوموں کا آدھکا اور اس گھر کو بزرگی سے بھرون گا کہ خداوند کی کتاب بجی نبی
 باب ۱۱ - آیت ۶۰

جناب نرسیل نے لفظ حدیث آنحضرت کا مراد ہونا جو بی ثابت کیا ہے اور جو عیسائی اس کو حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی طرف اشارہ سمجھتے ہیں اس کو دو وجہ سے رد کر دیا ہے۔ پھر فرمایا ہے گاؤ فری رحمتہ اللہ علیہ اپنی کتاب میں پتہ لال قول ریورنڈ پارک ہرسٹ صاحب کی لکھا ہے کہ یہ نبی شہادت حضرت عیسیٰ کو نہیں ہو سکتی بلکہ اس شخص کو ہے جس کے ان کی نبی شہادت خود حضرت عیسیٰ فرمادی تھی۔

جو تہذیب میں بخوان و شاعرانہ ششم مذکور ہے

[illegible]

خبر

جو تہذیب بین بنوں نشات اول منجمہ نشانات خلیل مذکور ہے

جب حضرت کو معلوم ہوا کہ اب اکی وقت بہت قریب آگیا ہوا ہے اب وہ گرفتار ہو گیا ہے میں نے انہوں
نے اپنے حواریوں کو بہت نصیحتیں کیں یہ بھی فرمایا۔ یہ امور میں نے تم سے کہی ہیں جبکہ تمہاری ساتھ

ہو نہ لیکن پیر لکھن پور کے پیر کو باب پچھو گیارہ نام سے ملے ہر بات سکھا دیگا اور یاد دلاؤ گا تمکو وہ باتیں جو میں نے تم سے کہی ہیں۔ انجیل یوحنا۔ باب ۱۶۔ آیت ۷۔

جناب انجیل نے فرمایا ہے کہ فقط پیر لکھن پور جو یہاں واقعہ ہوا ہے یہ ترجموں کی غلطی ہے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا اصل لفظ فارسی ہے جس کا ٹھیک ٹھیک ترجمہ احمد ہے اور اس آیت میں آنحضرت کی بشارت ہے پیر لکھن پور سے کہ ہم اس کو بتائیں روح القدس بخوبی ثابت کرے گی ثابت کیا ہے اور واقعی اس میں اپنی اطلاع و انصاف کو ظاہر کیا ہے خواہ اللہ خیر فرمے۔

امام فن مناظرہ اہل کتاب نے بھی اس بشارت کو نوید جاوید میں ذکر کیا ہے اور خوب تفصیل سے لفظ فارسی معنی احمد ہونا باعتراف علماء نصاریٰ ثابت کیا ہے۔ ناظرین اس

کتاب کے بارے میں ملاحظہ فرمادیں تو عجیب نظر لطف حاصل کریں گے۔

خبر دہم

جو تہذیب میں منجملہ بشارات محمدیہ مذکور انجیل بشارت سوم معبر ہے

حضرت عیسیٰ ہیرو دیون نے پوچھا تو مسیح ہے وہ بولے نہیں۔ پیر پوچھا تو الیاس ہے وہ بولے نہیں پیر پوچھا تو وہ نبی ہے آپ نے کہا نہیں۔ انجیل یوحنا باب ۲۰۔ ۲۵ مختصر

جناب انجیل فرماتی ہیں کہ ان آیتوں سے معلوم ہوتا ہے کہ علاوہ حضرت مسیح کے

ایک اور پیغمبر کے آنیکی بھی سید کہتے تھے اور وہ پیغمبر یا مشہور تھا کہ بجا نام صرف

اشارہ ہی اسکے ہمارے کو کافی تھا جسکے ہم مسلمان پیغمبر کے نام کی جگہ صرف آنحضرت

اشارہ میں لکھتے ہوتے ہیں۔ اور یہ شہو پیغمبر کون ہو سکتا ہے پھر اسکے جسکی نسبت خدا نے

ابراہیم و اسمعیل کو برکت دی اور جسکی نسبت موسیٰ سے کہا تیرے ہائیون میں سو تجھے پیغمبر

پیدا کروں گا اور جسکی نسبت حضرت سلیمان نے کہا میرا محبوب سرخ و سفید میں تعریف

کیا گیا محمد ہے۔ اور جسکی نسبت بھی نبی نے فرمایا کہ خدا تمام قوموں کا سردار آویگا اور جسکی

نسبت حضرت عیسیٰ نے فرمایا میل جانا ضرور ہے تاکہ قارقلیط آدے۔ اب میں نہایت مضبوطی سے کہتا ہوں یہ نامی اور شہر پہنچے حضرت محمد بن والد حضرت محمد بن۔ آمین باللہ تعالیٰ
امام من بھی اس بشارت کو اپنی کتاب میں لائے ہیں۔ اور اس اشارہ سے آنحضرت مراد ہونا یہ
بادیگ نبوت کو پہنچا ہے بنظرین کتاب نوید جاوید کو صفحہ ۴۴ سے ۴۵ تک ملاحظہ فرماوین اور
اس تحقیق تفصیل کا لطف اٹھاوین۔

فرمانہ معترضہ ششم علی التماس و نصیحتہ

اتماس جناب سید احمد خان صاحب اور انحر اتباع و شیاع کی خدمت میں ہو کہ یہ حضرات الفاظ
بشارت مندرجہ خطاب احمدیہ کو غور و انصاف سے ملاحظہ میں لاوین۔ اور سوچ سمجھ کر فرماوین
کہ جو باتیں آئندہ کہ انبیاء نے ان بشارتوں میں بتائی ہیں وہ عقل و خواہش کے سطح معلوم
اور آسمان کو تاروں وغیرہ اشیاء مخلوق سے عبارت ہے (میں کہان لکھی ہوئی دکھانی دیتی ہیں)۔
یہ نہ بتا سکیں تو اس بات کو قاری ہو جاوین کہ وہ باتیں انبیاء نے اپنے اس ملکی طاقت کو
ساتھ خیمہ الغیب سے جان لی ہیں و جھبسان وہ باتیں لکھی ہوئی ہیں وہ ان عقل و خواہش کا پہنچا
ممکن نہیں۔ اس اعتراف کی صورت میں اُن کا یہ قول کہ نبوت صرف فکر و غور عقل کا نتیجہ ہے اور
اس کا ماخذ و مخزن فقط نیچر ہی کیا معنی رکھتا ہے؟ ان باتوں کو آپ تشریح بیان مانگی
تو ہم بہت نفع اٹھائیں گے اور ہمارے بچے بھی سیکھیں گے فیصلہ پائیں گے۔

نصیحت زمرہ موحیدین اور اس پرچہ کو ناظرین کو ہے کہ مضامین اس خطبہ بشارت کو ملاحظہ
فرماوین اور جو اسمیں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی نبوت کا اقرار و اثبات ہے اس میں غور فرماوین
اور سید احمد خان صاحب کی تکفیر سے باز آوین۔ یہ کام جو سید احمد خان صاحب خطبہ بشارت
میں ہوا ہے یہ بجز مومن محب اسلام کسی سے نہیں ہو سکتا۔

اگر کسی کو شبہ ہو کہ اقرار لفظ نبوت کس کام آتا ہے جہاں میں کہ سید احمد خان صاحب کو معنی نبوت

سے (چنانچہ جسے خود نمبر ختم کے اعلام میں بھیج کہا ہے) انکار ہی یہ اقرار تو ایسا ہی جیسے کوئی لفظ اللہ کو مافی اور اللہ کی الوہیت اور خالقیت سے انکار کرے۔ یا رسول کو رسول مانے پر اسکی کوئی بات سچی نہ جانے۔ تو جواب اس کا یہ ہو کہ بے شک و بلا ریب لفظی تو ارمعنوسی انکار کے ساتھ کام نہیں آتا۔ اور معنی کا منکر لفظ کا تسلیم کرنے والہ نہیں سمجھا جاتا۔ ولیکن یہ اس صورت میں ہو کہ وہ انکار عدا و عناد و ہونہ خطا و اجتہاداً۔ یہی وجہ ہو کہ بتدیع فرقے اہل سنت کو نزدیک کا فر نہیں گنو جاتے باوجودیکہ وہ اللہ اور رسول کو کلام سے معنی انکار سمجھے جاتے ہیں۔ سید احمد خان صاحب کا انکار بھی اسی قسم کا انکار ہے۔ اور اس بات پر کوئی دلیل نہیں ہو کہ سید صاحب کو معنی نبوت سے عدا و عناد انکار ہے۔ جائز و محتمل ہے کہ یہ انکار انکی غلط فہمی کا نتیجہ ہو۔ اور جو کارروایاں خلاف تسلیم نبوت و اسلام ان سے ہو رہی ہیں (جیسے نبوت کو فقط عقل کا نتیجہ تسلیم کرنا) ان کو احکام شرعیہ کی قید سے بچوڑا دینا وغیرہ وغیرہ) ان کو خیال ہر علم میں کی ایک نئی و خیر خواہی اسلامی و دینی قومی پریشانی ہوں۔

اکثر لوگوں سے میں سنتا ہوں کہ یہ شخص حقیقت میں اسلام کا دشمن و مخالف ہو اور اسلام کے پیرو میں یہ اسلام کو بگاڑنا چاہتا ہے۔ اس کا ظاہری اقرار تو تسلیم نبوت کا اظہار اسی غرض پر مبنی ہو۔ ولیکن میں اس بات کو صحیح نہیں سمجھتا اور اس پر یقین کر نیکی کوئی وجہ نہیں دیکھتا۔ اور جناب مٹج سے ایسی بدگمانی نہیں رکھتا۔

اخبار جریده روزگار کی نمبر ۴۴ مطبوعہ ۱۱ اکتوبر ۱۳۱۹ء میں آپکی نسبت ایک مضمون لکھا ہے جس میں آپکی حقیقت یہ متر و دانہ الفاظ مندرج ہیں یہ شخص یا تو بلا کا مسلمان ہو یا پر لہ درجہ کا انکار دشمن۔ ان الفاظ سے بھی استفادہ ہو کہ اس شخص کی نسبت قطعی بدگمانی کی کوئی وجہ نہیں۔ بالکل میں جناب مٹج کے صفات کی تکفیر سے لوگوں کو منع کرتا ہوں باوجودیکہ میں انکی اکثر باتیں مستلزم بحیرہ خیال کرتا ہوں چنانچہ یہ بات میں متاثرہ استہ نمبر ۱۳۴ میں صفحہ ۱۳۴

بھی ظاہر کر چکا ہوں تفصیل اسکی پھر کسی مستقل مضمون میں تحریر کروں گا۔

رجوع بہ مطلب

اخبار عشرہ مذکورہ بالا وہ ہیں جو زمانہ قدیم میں ملکی صفت انسانوں نے بتائیں۔ اور گوگو نگر مشاہدہ میں آئیں۔ اب وہ خبریں ذکر کی جاتی ہیں جو اسلام کرمانہ میں ایک ملکی صفت محمد بن عبد اللہ عربی نے (حکومت مسلمان خاتم المرسلین و سید الاولین و الآخرین) سے کہیں صلی اللہ علیہ و آلہ و صحابہ وسلم) بتائیں۔ اور ہمارے اور اس وقت کے گوگو نگر مشاہدہ آئیں۔ یہ خبریں دو قسم ہیں۔ قسم اول۔ وہ ہیں جو قرآن میں (حکومت مسلمان وحی متلو کہتے ہیں) مذکور ہیں۔ قسم دوم۔ وہ جو حدیثوں میں (حکومت مسلمان وحی غیر متلو کہتے ہیں) موجود ہیں۔ ان اخبار سے بھی استدلال اس وجہ سے کر کے کہ انحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے بتائی ہوئی ہیں بلکہ اس وجہ سے کہ وہ واقعی باتیں ہیں۔ اور مشاہدہ میں آچکی ہیں۔ ان اخبار کو ہم نبی و راسخون فی الدین، بلکہ نبی کا نبی ہونا ان اخبار کی سچائی سے پہچانتے ہیں۔ پس ان اخبار سے استدلال مقدمات اثبات نبوت کی تائید میں مصادروہ علی المطلب ہوگا۔

اخبار قسم اول

مختصر یہ رہے کہ اخبار قسم اول قرآن میں بکثرت پائی جاتی ہیں جیسے (۱) قرآن کے محفوظہ ہونے کی خبر قرآن
 قال اللہ تعالیٰ۔ انا نحن نزلنا الذکر وانا له عرج۔ ^{لحافظون} کسی مثل ایک سورت بنا فرماؤں جس کے
 قل لمن اجتمعت الالہ علی ان یاتوا بمثل هذا
 القرآن لایاتوا بمثلہ ^{بنی اسرائیل}
 وعد اللہ الذین امنوا و عملوا الصالحات
 لیستقلنہم فی الارض ^{النور}
 قاذرہ ہوئی کی خبر۔
 ان مسلمانوں کی رجوع انحضرت کے وقت میں ^{طین}
 کو گئی۔ اور دشمنوں سے سخت تکالیف پائی
 مغز و شکن ہوئی کی خبر۔

ان خبروں کی پہلی اور پانچویں دہائی خبر کی وجہ سے امام من شانہ نوید جاوید میں صراطِ حق پر
 تفصیل بیان کی ہے۔ اور دوسری خبر کی تفصیل حافظہ ولی اللہ رحمہ اللہ بتا دیا ہے کہ یہ صراطِ حق ہے۔

(۲) الہامی کتابوں میں ایک تو بیت ہریمین دنیاوی احکام بخت پائی چائی ہیں مگر
 ارجح الہامی ہونا نہایت مستحب ہے کچھ ثبوت اس کا نہیں کہ سوئے احکام عشرہ کو اور
 تمام احکام جو حضرت موسیٰ نے صادر کئے تھے وہ حضرت موسیٰ کے وقت میں لکھے گئے تھے۔ بنی
 اسرائیل کو ہر قسم دنیاوی جھگڑا پیش آتی تھی۔ حضرت موسیٰ کو یہ مجبوری ان جھگڑوں
 کا بطور سردار قوم کے فیصلہ کرنا پڑتا تھا۔ حضرت موسیٰ کے تمام احکام دنیوی
 مثل ایک انسان کے احکام کے ہیں جو بصلاح بعض دشمنوں کے بطور مناسب وقت
 و حالات قوم کے دئے گئے ہوں بنی اسرائیل نے۔ ان تمام دنیوی احکام کو مذہب
 میں شامل کر لیا۔ پھر اسکے مقاصد کو چھوڑ کر صرف لفظی معنوں کی پیروی کرنا ٹھیک ہوئی
 مذہب قرار دیا۔

(۳) آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو اس سے پہلے وہ سخت مجبوری دنیاوی تھی
 اور اس اختیار کی پیشانی دیا وی سرار کی متعلق حضرت صلی اللہ علیہ
 وسلم بھی مثل حضرت موسیٰ کو اپنے صحابہ کے مشورہ سے اور ضرورت و مصلحت وقت کے
 لحاظ سے احکام صادر فرماتے۔

(۴) مسلمان عالموں نے قدم قدم پر دینی پیروی اور تمام دنیاوی احکام کو جو حقیقت
 مذہب سے علاقہ نہیں رکھتے تھے مذہب میں شامل کر دیا اور حدیث (وانتم اعلم با دینکم
 کو یک بحث بہلا دیا پر یہودیوں کی تقلید سے اسکے مقاصد کو چھوڑ کر صرف لفظی معنوں کی پیروی کرنا
 ٹھیک مذہب اسلام قرار دیا (اسکی مثال یہ ہے کہ عرب میں رواج تھا کہ متمول اور سردار بنظر افتخار
 و تکبر و غرور کے ازار کوٹھنی سے نیچے زمین پر گہاٹتی ہوئے پہنا کرتے تھے۔ اور یہ امر گویا نشان انکے تکبر
 و غرور کا تھا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ٹخنوں سے نیچے ازار کو منہ فرمایا جسکا مقصد تکبر و غرور کو منہ کرنا تھا۔
 ہمارے ہاں کے علماء نے ٹھیک یہودیوں کی طرح لفظی پیروی کر کے ٹخنوں سے نیچے ازار پہننے والے کو گودہ کیسا
 مسکین بے غرور و تکبر سمجھا۔ اور وہ امر تکبر و غرور کا نشان باقی نہ رہا جو جہنم میں ڈال دیا۔ اور لوگوں کو

تعجب میں ڈالا کہ یہ کیسا مذہب ہے کہ دو انگلی اونچو ازار پہنے سو بہشت ملتی ہے اور دو انگلی نیچے پہنے سے دوزخ میں ڈالا جاتا ہے ؟

(۵) انسانوں کی بدبختی کی جڑ دنیوی مسائل کو دینی مسائل میں شامل کر لینا ہے۔ اس قول کی دلیل یہ ہے کہ عیسائی تو میں جواب (یعنی جب سوانہوں نے معاشرت میں مذہب کا اتباع چھوڑا ہے) نہایت اعلیٰ درجہ کے خیال کی جاتی ہیں۔ جب تک وہ اس خیال میں (کہ معاشرت میں مذہب کا خلاف نہ کرنا چاہیے) رہیں روز بروز تکلیف کو پہنچ گئی ہیں۔ ہندو اسی آفت (معاشرت میں مذہب کی پیروی) سے تباہ ہو گئے مسلمان اسی بدبختی کی ذلت میں مبتلا ہوئے۔ اخیر نتیجہ انکی برابری کا جوابی سلطنت عثمانیہ پر گذرا ہونے اپنی آنکھ سے دیکھ لیا۔ تمام چھوٹی بڑی مسلمانی ریاستیں اور سلطنتیں جو اس وقت موجود ہیں اسی وبال میں مبتلا ہیں ؟

(۶) لوگوں کا یہ خیال کہ امور معاشرت کو مذہب میں شامل کر لینا انکی ودائی استحکام کا باعث ہے غلطی ہے۔ دینی احکام کا نیچو دنیاوی احکام معاشرت کے نیچے سے بالکل نکل آئے ہیں۔ یہ احکام دنیاوی و دینی کے مابین فرقہ واریت کا باعث ہیں۔ کیونکہ خدا نے انسان کی روح کو جس سچ پر پیدا کیا ہے۔ جب تک انسان دنیا میں ہے اسکو تغیر و تبدل نہیں۔ برخلاف امور معاشرت و تمدن کے جو روز بروز تبدیل ہوتے ہیں۔ خدا کی کہی مرضی نہیں ہو سکتی کہ جب ہم پتے یا جانوروں کی کہاں بہتر تھو جب ہمکو سوتی اور اونی اور ریشمی لباس سینا آتا تو اسکو استعمال نہ کریں۔ یا جب ہمکو کوٹ پتلون سیئی آگئی تو جو لوگ اسکو پسند کرتے ہیں وہ اسکو نہ پہنیں۔ اور پہنیں تو کافر ہوں۔ اسی قسم کے (خیالات والے) لوگوں کی بدولت مذہب اسلام کی یہ ذلت ہوئی ہے کہ بجائے روحانی مذہب کے جسمانی مذہب خیال کیا جاتا ہے۔ اور مسلمانوں میں عام و ضائع عقل و خیال تمدن و معاشرت کی تمام ترقیان یکسر مسدود ہو گئی ہیں ؟

(۷) بعض لوگوں کا یہ خیال ہے کہ قرآن میں ہی بہت سی باتیں ایسی آئی ہیں جو صرف دنیاوی امور سے جو پیش آئے علاقہ رکھتی ہیں۔ اور انکی وحی سے ہونے سے انکار نہیں کیا جاسکتا۔ مگر یہ انکی غلطی ہے وہ لوگ حقیقت وحی نہیں جانتے۔ اگر میں اپنے ہمنام ملا احمد جو پوری کی تفسیر آیات احکام ہی کو تسلیم کر لوں تو صرف پانچ سوایت احکام ہیں۔ اور حقیقت اتنی ہی نہیں۔ پس دنیاوی احکام کا قرآن مجید

میں ذکر ہونا اس بات کی دلیل نہیں کہ دنیاوی معاملات ہی مذہب میں داخل ہیں۔
یہہ بعینہ الفاظ جناب میں۔ اور جو دو لفظ بعینہ آپ کے نہیں بلکہ کلام جناب کے مفہوم میں ان پر ایک
خط کھینچا گیا ہے اور جربط و ضبط کر کے محض الحاق ہے وہ دو خطوط وحدانی میں محدود ہے اور یہہ مضمون
میں اولہ الی آخرہ مغالطات و توہمات کی مشحون ہے۔ صحت و اقیقت کا اس میں کچھ راسخہ و شائبہ ہی
نہیں ہے۔ اس کے ہر ایک دفعہ کا جواب بترتیب دفعات نمبر وار دیا جاتا ہے۔ ناظرین اس کو غور سے
دیکھیں اور اس میں بارہوی رعایت و ادا الصاف دین۔

جواب دفعہ اول آپ کا یہ قول کہ بانی مذہب کو درحقیقت روحانی اصلاح مقصود ہوتی ہے
مسلم ہے۔ لیکن ساتھ اس کے آپ کا یہ کہنا کہ دنیوی باتوں میں صلاح دینے کی وقت نبی اپنے منصب سے
فردتر درجہ اختیار کر لیتا ہے (جبکہ مفہوم و لازمہ یہ ہے کہ دنیاوی باتوں میں روحانیت کا تعلق
نہیں ہے۔ اور تنجہار کا آپ کے نزدیک یہ ہے کہ دنیوی باتوں کے متعلق نبی کی بات دین میں داخل نہیں
ہے) اور تنجہار کا آپ کے نزدیک یہ ہے کہ دنیوی باتوں کے متعلق نبی کی بات دین میں داخل نہیں
کیونکہ منصب نبوت کی منزل نہیں فرماتے۔ اور سر رشته روحانی اصلاح کو باہتہ سے نہیں چھوڑ
بلکہ جو کچھ وہ فرماتے اور بتاتے ہیں (تہیٹ دنیا کے متعلق کیونکہ ہوں) اس میں روحانی اصلاح
مد نظر رکھتے ہیں۔

اتنا تو آپ بھی مان چکے ہیں کہ انبیاء بعض ایسی دنیاوی باتوں کے کرنے نہ کرنے کی ہدایت کرتے ہیں۔
جبکہ اثر روحانی ترتیب پر پہنچتا ہے۔ جس میں صاف اقرار پایا جاتا ہے کہ دنیاوی امور اور منصب نبوت
یا روحانی تربیت میں مخالفت و منافرت کلی نہیں ہے۔ اور اسی نظر سے ہم نے آپ کو حاشیہ صفحہ ۲۷۹
نمبر سابق میں اپنی دلیل کا مسلم و قائل ٹھہرایا ہے۔

ہم آپ کے اس تسلیم سے ایک درجہ بڑھ کر مدعی ہیں اور بملاحظہ اقوال و احکام شرعی متعلق امور دنیاوی
یہہ یقین اور دعویٰ رکھتے ہیں کہ نبی کی ایک بات ہی (گوہ دنیاوی امور کے متعلق ہو) ایسی نہیں ہے۔
جبکہ اثر روحانی اصلاح پر نہیں پہنچتا اس دعویٰ کا سقیدر ثبوت ہم نمبر سابق میں صفحہ ۲۷۹

دیکھ چکے ہیں۔ کچھ دم نقد بیان ہی ہدیہ ناظرین کرتے ہیں اور اگر سہم کل (۱۱۱) احکام کو جو نمبر ۸ و ۹ میں اس رسالہ کے بیان ہو چکے ہیں یا اور ہزار احکام کو جو کتاب و سنت میں پائے جاتے ہیں تفصیل بیان کرنا چاہیں اور ان کا روحانی اصلاح پر مشتمل ہونا ثابت کریں تو ہمارے رسالہ کے دو تین جلدیں ہی اس بیان و ثبوت کو لئے کافی ہوں۔ لہذا بطور مشورہ نمونہ خردوار و دانہ از انبار چند احکام نبوی متعلق احکام دنیادی جو ان حضرات کو روحانیت سے پرے درجہ دور نظر آتی ہیں اور دین سے چھٹی ہو جاتی ہیں بیان کی جاتی ہیں اور انکی وجوہات و اسرار جنسی اور کارو حافی اصلاح پر مشتمل ہونا ثابت ہو قلم میں آتی ہیں۔

اسمیں اگر میں اپنی ہی خدشات کا اظہار کروں تو شاید ہمارے مخاطبین یا ناظرین جو تقلید کی خوگر ہیں یا المعاصرة اصل المناقہ کی زیر سایہ ہیں انکی طرف توجہ کم کریں۔ لہذا اسمیں قول پہلے اکابر کا پیش کرنا مناسب سمجھتا ہوں اگر اس کے ضمن میں کہیں اپنے خیال کے احکام کو دیکھیں تو اس سے ہرگز ہرجا نہ کریں گے۔

دیکھو ڈھارمی موہوں کا بڑا نایاگنا نا بخلوں کے بال اکھاڑنا اور اسکی مثل اور خضائل فطرت اور ریشمین لباس پہننا۔ ازار کو ٹخنوں سے نیچے رکھنا اور اسی قسم کے اور احکام جو بضمن نمبر ۸ و ۹ اشاعت السنۃ کے نمبر ۱۳ سے ۲۱ تک احکام سنت میں شمار ہوئی ان حضرات کی نظروں میں کیسے دنیادی امور اور جسمانی ہیں۔ چنانچہ بضمن دفعہ ۴ و ۶ جناب مخاطب الامتاقب ٹخنوں سے نیچے ازار اور ریشمین لباس کی نسبت اس بات کا اظہار کر چکے ہیں پراہل بصیرت کو نزدیک یہ جسمانی امور ہی داخل دین ہیں اور روحانی اصلاح پر مشتمل ہیں۔

حضرت شاہ ولی اللہ محدث اس امت محمدیہ کے حکیم حجۃ اللہ البالغہ کے صفحہ ۱۸۷ میں حدیث خصال فطرت جو نمبر ۸ میں بضمن ۲۵ گزر چکی ہے نقل کر کے فرماتے ہیں۔ یہم پاکیزہ خصلتیں حضرت ابراہیم علیہ السلام سے منقول ہیں اور دست بدست اون سب امتوں کو جو سلامتی اور راست روی کی طرف بالطبع مایل ہیں پہنچی ہیں۔ اور انکی دلون کو پلائی گئی جن پر وہ زندگی سے موت تک

هذه الطهارات منقولة عن ابن ابي عمير عليه السلام متداولة في طوائف الامم الخفيفة اشربت في قلوبهم عليها حياهم ومما تهم عصر بعد عصر - ولذلك سميت بالفطرة - ولا بد لكل مسلم من شعائر يعرفون بها ويولخون عليها ليكون طاعتها وعصيانها امر محسوسا

ہر زمانہ میں قائم رہے ہیں۔ ایسا سطلہ کا فطری خصالتیں نام رکھا گیا ہے۔ یہی اس میں ابراہیمی کی (جو یکسو و مایل بحق ہے) نشانیاں ہیں ہر ملت (مذہب) کی لوگوں کو لئے رکچہ نکچہ (نشانیں) کا ہونا لازم ہے جسے وہ پہچانے جائیں اور اسکے موافق اونسی معاملہ ہو تاکہ انکا مطیع مذہب نافرمان ہونا ملامت حاصل رکھلا کہلا (نظر آوے)۔

مترجم کہتا ہے کہلا کہلا مطیع و باغی نظر آتا (باوجودیکہ خدا علیہم چہے اسرار جانتا ہے اور دل اطاعت و بغاوت کو پہچانتا ہے) اسلئے مترجم کہلا کہلا کے نام اور خلیفہ جو دنیا میں اسکا حکام جاری کرتے ہیں سہی ہر وقت ہر سیکے دل کا حال جان نہیں سکتے۔ پس خدا تعالیٰ انکے لئے علامتیں بٹھرا دیتا تو اونسی خدا کی خلافت و نبابت کا کام پورا نہوتا۔

والما ينبغي ان يجعل من الشعائر ما كثر وجوده وتكرره وقوعه وكان ظاهرا وفيه فوائده جمة يقبله اذهان الناس استدلا بقول -

پہر وہ نشانیاں ایسی ہونی چاہئے جسکا وجود کثرت سے اور وقوع تکرار سے ہو۔ اور وہ ظاہر ہی نظر آسکیں اور اونہیں بہت فائدہ معلوم ہوں جسکو عام خیالات پسند کریں اور بخوبی مان لیں

مترجم کہتا ہے اس کثرت اور تکرار اور ظاہر ہونے نشانی کو اسلئے شرط بٹھرایا ہے کہ جو چیز شاذ و نادر ہوتی ہو وہ علامت کے لائق نہیں ہوتی اس سے وہ غرض جو نشانی مقرر کرنے کا مقصد ہے (یعنی پہچان)

ظاہر نظر آنے سے مراد یہ ہے کہ وہ بدن پر ہونہ فقط دلیں۔ بدن کی چیزیں جب چاہیں دیکھ سکتی ہیں اور بعض خفیہ چیزیں دل کی بات دیکھنے کے لئے کہانی نہیں دیتا بلکہ خفیہ یا بغلوں کو بال اوکھار کے علامات پر چھٹی سے کا اعتراض ارد نہوگا

(257)

وہ حاصل نہیں ہوتی۔ ایسا ہی اگر لسانی چہی ہو تو وہ شناخت کا کام نہیں دیتی۔
مثلاً جس سپاہی کو بدن پر وروی یا چپرس نہو یا جس افسیر کو ٹپروی تمغہ یا پوش لگا
ہو تو وہ ہونا واقف شخص سپاہی یا افسیر کب جان سکتا ہے۔

اور اس علامت میں ایسا کام موجود ہونا اس لئے مشروط ہوا ہے کہ عامہ نفوس جنگ و حقیقت
و انجام سے اطلاع نہیں دے بدون معائنہ ظاہری خواہد کہ حکم کی اطاعت نہیں کرتے۔ یہ لطف
خداوندی ہے کہ ہر اک ان علامات میں ایسا وجود ہوں تاکہ ان علامات کو علم و معرفت و ہدایت

خصال فطرت کو علامات اطاعت بنانے کی اجمالی وجوہات
یہ ہیں کہ بدن انسانی میں بعض جگہ کو بال (جیسے بغلوں کی)
طبیعت انسان میں ایسا انقباض پیدا کرتے ہیں جیسے
انقباضات انسانی میں ایسا انقباض پیدا کرتے ہیں (اگر کوئی
تفصیل مفاسد ان بالوں پر اطلاع چاہے تو وہ طبیوں کی
تصریحات کو جو انہوں نے پیش کرنا شروع کیا ہے وہ غیر جلدی میں
میں کہا کرتے ہیں کہ یہ سب انقباض و فہم نشاط و دل سے ہیں بلکہ

والجملۃ فی ذلک ان بعض الشعو والناتقۃ
من حسب الانسان یفعل فعل الاحداث
فی قبض الخاطو ویوجع الانسان فی ذلک
ما ذکرہ الامام فی العلم والحدیث
ہما من الامراض الجلدیۃ انھا تحزن
القلب و قد هب النشاط۔

مترجم کرتا ہے انقباض یا انبساط جو ان بالوں کو کہن یا دور کرنے سے پیدا ہوتا ہے انسانوں پر
کے کو (گو وہ علم طلب نہ کرتا ہو) مشاہدہ میں آتا ہے کہ بغلوں میں اکثر پسینہ رہتا ہے اور
بالوں کے سبب جلد خشک نہیں ہوتا۔ اور ساتھ اسکے بدن کو میل کا بھی ہوتا ہے
ہوتا ہے۔ اس حسن اتفاق سے بغلوں میں ایسا انقباض پیدا ہوتا ہے کہ بغل اگر چہ چوڑ کر
اسکے ہم نشین کے روح کو بھی منقبض کر دیتا ہے۔ اسی نظر سے انبیاء (روحانی اطباء)
نے بغلوں کے بال دور کر نیکو دین میں داخل کیا ہے اور ہمیں اس انقباض کے ازالہ سے
روحانی اصلاح کو مد نظر رکھنا ہے۔

اس حکم کو دین سے خارج کرنا اور اس تعلیم کو جسمانی بنانے والے انصاف سے غور کریں

اور غور کے بعد فرماوین کہ یہ القباض و انبساط روحانی صفت ہے یا جسمانی اور
اس حکم میں فقط جسمانی تعلیم ہے یا روحانی اصلاح کے ہی اس میں رعایت
نکتہ لطیفہ

جسمانی اصلاح میں روحانی اصلاح کے متعلق ہونے کا ستر یہ ہے کہ روح انسانی کو
جب تک جسم سے تعلق ہے وہ اپنی کمالات و اوصاف و اکتساب میں جسم کی محتاج
ہے اور جسم اُن اوصاف میں اسکا واسطہ فی اثوت ہوا لا تو اس معنی کر کہ جس روح
صفت سے جسم موصوف ہوتا ہے وہ درحقیقت روح ہی کی صفت ہے اور جسم اس
توسط میں غیر محض ہے جیسے کپڑے رنگینے آلات کپڑے کو سرخ کر دیتے ہیں اور خود
رنگین نہیں ہو جاتے۔ اسکو کوئی نام نہ تو اس معنی کر اسکا واسطہ ہونا تسلیم کر لے کہ جو
ایسی صفت جسم میں پائی جاتی ہے وہ جسم اور روح دونوں کے واسطہ میں ہوتی ہے۔
نفل کہولے والیکو ماہم کہ آپ بھی حرکت کرتے ہیں اور مالی کو بھی ہلاتے ہیں۔
بتنا اعلیٰ بقار اس توسط و تعلق جسم کے روح بلا واسطہ جسم کے صفت کے محل نہیں ہو
اور نہ اول صفات سے جنہیں جسم اسکا واسطہ ہے وہ خالی ہے۔

عوام فہم تمثیلات

جسم کا پٹ کہنا ناگہا و ٹھنا روم کا چوٹ کہنا ناگہا و ٹھنا ہے جسم کا زود تازہ و خوش
ہونا روم کا خوش و خرم ہونا ہے۔ جسم کا پاک ہونا روم کی پاکی ہے۔ جسم کا نجس و خبیث
ہونا روم کی خباثت اور ان صفات کا اثر روم کو ضرور پہنچتا ہے۔ پس جو لوگ جسمانی حکام
کو روحانی احکام سے مخالف سمجھتے ہیں اور جسمانی تربیت و اصلاح کو روحانی نہیں
جانتے وہ روم اور جسم کی حقیقت اور ان کے آپس کی نسبت سے بیخبر ہیں۔

باقی آئندہ

منطقہ کی اصطلاح میں اس معنی کو واسطہ فی اثوت بمعنی اول کہتے ہیں۔ اور دوسرے معنی کے واسطہ فی اثوت بمعنی ثانی
حاشیہ

یہ سالہ نومبر میں چھپا